

CORAZ  
LEPSZA

**WARSZAWA**

KONSULTACJE SPOŁECZNE

JAKA PRZESTRZEŃ  
DLA WARSZAWY?

ZAŁĄCZNIK 2 DO RAPORTU  
Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH  
11 marca 2019 r.

WNIOSKI  
Z DEBATY EKSPERCKIEJ

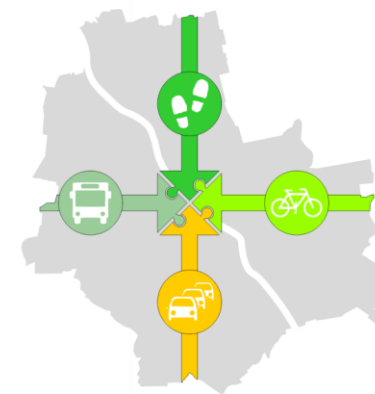
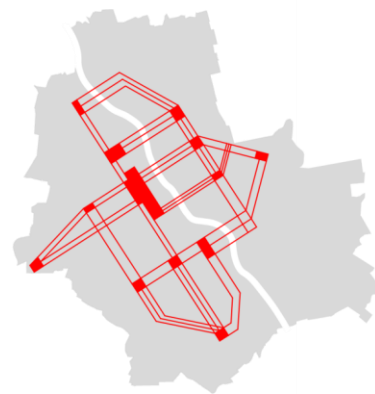
# OPIS

Debata odbyła się 3 października 2018 r. w Centrum Kreatywności Targowa. Ze strony Biura Architektury i Planowania Przestrzennego wstęp wygłosiła Dyrektorka Marlena Happach. Wskazała, że Studium musi być zgodne ze Strategią #Warszawa2030, której Wytyczne dla planowania przestrzennego opisane są w Załączniku 4. Podkreśliła też ważną rolę mieszkańców w tworzeniu Studium.

Zastępczyni Dyrektora BAIPP, Monika Konrad, przedstawiła sytuację Warszawy na tle innych miast europejskich, a główne wyzwania stojące przed Warszawą (szczegółowo opisane dalej) zaprezentował Bartosz Rozbiewski, Naczelnik Wydziału Polityki Przestrzennej. Komentarze do poszczególnych zagadnień przedstawili:

- Jolanta Przygońska, Polska Izba Urbanistów, Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna (MKUA) (miasto policentryczne i wielofunkcyjne)
- Grzegorz Buczek Oddział Warszawski SARP (miasto zwarte), MKUA
- Maciej Czeredys, MKUA (zrównoważony transport)
- Prof. Magdalena Staniszkis, Wydział Architektury Politechniki Warszawskiej, MKUA (miasto zdrowe)
- Dr Katarzyna Sadowy, Szkoła Główna Handlowa, MKUA (miasto i gospodarka)
- Dr Krzysztof Herbst (społeczny wymiar Studium)

# GŁÓWNE WYZWANIA DLA WARSZAWY



# MIASTO POLICENTRYCZNE

*Miasto policentryczne i wielofunkcyjne to miasto tętniące życiem, ale też miasto wielu ośrodków skupiających życie miasta i wielu tożsamości lokalnych.*

Główne wnioski:

- Jolanta Przygońska: Należy zweryfikować zarówno lokalizację, jak i program centrów lokalnych. Centra lokalne powinny być powiązane z węzłami przesiadkowymi, szczególnie kolejowymi. Przy węzłach przesiadkowych należy intensyfikować zabudowę i lokować wiele różnorodnych usług
- Jolanta Przygońska: Potrzeba przełamania monofunkcji osiedli mieszkaniowych. Należy również myśleć o dogęszczeniu modernistycznych osiedli, ale tylko mając na względzie ochronę dziedzictwa kulturowego.
- Grzegorz Buczek: Potrzeba stworzenia dobrej sieci centrów lokalnych o wyraźnej gradacji od centrów lokalnych po dzielnicowe
- Robert Buciak (uczestnik debaty): Wyzwaniem jest stworzenie różnorodności, która buduje centra lokalne, ograniczeniem jest konieczność określenia w Studium funkcji terenu. Rozwiązaniem jest narzędzie planistyczne *form based code*, gdzie nie określa się przeznaczenia terenu, a gabaryty i sposób kształtowania zabudowy.
- Grzegorz Buczek: Wskaźniki do Studium opisane w Wytycznych Strategii należy traktować jako minimalne i w docelowym dokumencie rozważyć ich podwyższenie.



Debata w Centrum Kreatywności Targowa 3 października 2018 r. U góry: prof. M. Staniszkis, u dołu: Grzegorz Buczek.

# MIASTO ZWARTE

*Miasto zwarte to miasto krótkich dystansów, gdzie wszystkie potrzebne funkcje są bliskie i łatwo dostępne, ekonomicznie wykorzystujące dostępną przestrzeń i gdzie jest miejsce zarówno na wypoczynek, pracę, jak i mieszkanie, z poszanowaniem przyrody i dostępnością terenów otwartych/zielonych.*

Główne wnioski:

- Potrzeba mądrej realizacji miasta zwartego, prac studialnych nad *liveable density* – czyli zwartością, która zapewnia też wysoką jakość życia. Propozycje takie zostały wskazane m.in w polityce Mieszkania2030.
- Marlena Happach: Miasto zdrowe, to miasto zwarte, ale we właściwym sensie. Nie każde miejsce to takie, gdzie zabudowa powinna być zintensyfikowana i nie chodzi o to, by powstawał dwunastokondygnacyjny blok koło małego domku, ale w miejscach do tego przeznaczonych już tak.
- Jolanta Przygońska: Należy wykorzystywać obszary na terenie zurbanizowanym – przekształcać obszary poprzemysłowe i ograniczyć rozlewanie się miasta na nowe tereny
- Grzegorz Buczek: Wyzwaniem są obszary, na których w ostatnich latach zabudowa się rozlała – Studium musi respektować granicę obszaru zwartej zabudowy, by nie pogłębiały się problemy infrastrukturalne i ekologiczne. Należy podjąć dialog z mieszkańcami o kosztach rozproszonej zabudowy, które ponoszą wszyscy mieszkańcy miasta i wskazać na korzyści zwartej zabudowy: ekologiczne, ekonomiczne i społeczne. Realizacja miasta zwartego, dobrze obsłużonego infrastrukturalnie to zadanie nie tylko dla samorządu, niezbędna jest współpraca z inwestorami
- Marcin Świetlik (uczestnik debaty): W wyznaczaniu obszarów zwartej zabudowy trzeba uwzględniać wyzwania klimatyczne (ryzyko powstawania wyspy ciepła, problemów z odprowadzaniem wód opadowych)
- Grzegorz Buczek: Trzeba wyraźnie odróżnić tereny zieleni otwartej od terenów inwestycyjnych, które okresowo, do czasu realizacji inwestycji, są terenami zieleni nieurządzonej

# ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT

*Głównym wyzwaniem jest zrównoważenie różnych sposobów poruszania się po mieście. W Warszawie ok.70% mieszkańców mieszka w niewielkiej odległości od przystanku tramwaju, autobusu, metra lub kolei miejskiej, ale w ostatnim czasie zmniejszyło się wykorzystanie komunikacji miejskiej na rzecz samochodów.*

Główne wnioski:

- Maciej Czeredys: Mieszkańcy często paradoksalnie oczekują, że w sytuacji gdy popyt na środki transportu jest nieelastyczny, podaż (czyli dostępność środków transportu) będzie elastyczna, a potrzebna przestrzeń w jakiś magiczny sposób się znajdzie. Każdy ze środków transportu wpływa na sposób organizacji przestrzeni. Nasze sposoby poruszania się po mieście są związane z przyzwyczajeniami, ale nawyki można zmieniać.
- Piotr Kaliszek (uczestnik debaty): Infrastruktura kolejowa jest dzisiaj niedostatecznie wykorzystana.
- Maciej Czeredys: Wyzwaniem jest tworzenie przyjaznych i wygodnych węzłów przesiadkowych i wiązanie ich z innymi funkcjami (np. centra lokalne wokół stacji kolei).Transport w mieście ma zasadniczy wpływ na klimat, a koszty ekologiczne przekładają się na koszty ekonomiczne.
- Zygmunt Uzdalewicz (uczestnik debaty) : W Studium powinny być wskazane obszary, gdzie samochód nie powinien wjechać i rodzaj silnika nie ma tu znaczenia, bo w przypadku samochodów największym problemem jest przestrzeń, którą zajmują. Trzeba również ograniczać ruch tranzytowy w centrum miasta (np. na Wiałostradzie).
- Marlena Happach: Studium musi być spójne z Planem Systemu Transportowego, ale problemem jest ciągle nieprzyjęta Warszawska Polityka Mobilności. Nowe Studium poprzez założone parametry rozwoju nie może generować zapotrzebowania na transport samochodowy.

# MIASTO ZDROWE

*Miasto zdrowe to nie tylko zieleń i rekreacja, ale także rozwiązanie problemu wyspy ciepła, hałasu, właściwy stan powietrza, adaptacja do zjawisk ekstremalnych wynikających ze zmian klimatu, czy potrzeba relacji sąsiedzkich.*

Główne wnioski:

- Magdalena Staniszki: Miasto zdrowe umożliwia czysto fizjologiczne przeżycie. Zagadnienia te należy przełożyć na sposób zagospodarowania przestrzennego. Problemy to zanieczyszczenia, miasto betonowe (wyspa ciepła). Specjalnym zagadnieniem w Studium powinna być tzw. zielona polityka. Powinno się w mieście wprowadzać jak najwięcej zieleni – jest to gwarant świeżego powietrza, ale i dobrostanu mieszkańców. Zieleń to także miejskie rolnictwo, cmentarze, a nie tylko zieleń ozdobna. Wyznaczanie przestrzeni zielonych to również zachęta do rekreacji.
- MS: Miasto zdrowe to miasto wielofunkcyjne – organizm powiązanych małych struktur (nawiązanie do tzw. „potato plan” Londynu Patricka Abercrombie). Jeśli powstanie miasto wielofunkcyjne, wówczas podróże samochodem będą kwestią wyboru, a nie konieczności. Ponadto, aby mieszkańcy chcieli poruszać się pieszo, trzeba zwrócić uwagę na przestrzeń publiczną.
- MS: Ład przestrzenny i piękno przestrzeni wpływa na nasze samopoczucie – Studium powinno wyznaczyć, dla których obszarów przed projektem planu powinno powstać specjalistyczne opracowanie założeń, podobnie jak to się stało przy projektowaniu Żoliborza.
- MS: Studium powinno również wskazywać, na których terenach przy przystąpieniu do planu jest obowiązek scalenia i wtórnego podziału gruntów.
- Grzegorz Buczek: Problem jest fakt, że przepisy prawne różnie wartościują typy zieleni. Obecnie trawnik o powierzchni 10m<sup>2</sup> ma wskaźnik 100% PBC, a zielona ściana – wskaźnik zmniejszający do 10%. Czyli aby zrealizować zieloną ścianę o wskaźniku równym 10m<sup>2</sup> trawnika, musi ona mieć powierzchnię 100m<sup>2</sup>.
- GB: Potrzebna jest również koordynacja zapisów Studium ze Strategią adaptacji do zmian klimatycznych

# MIASTO I GOSPODARKA

*Gospodarka to bardzo istotny temat, a jednocześnie trudno nad nim zapanować poprzez Studium. Rozbudowa Mokotowskiej Dzielnicy Biznesowej (Służewiec) była nie wykorzystaną szansą, by stała się ona wielofunkcyjnym organizmem.*

*Od roku 2006 ponad dwukrotnie wzrosła dostępna powierzchnia biurowa. Warszawa ma również potencjał, by stać się ośrodkiem innowacyjnym, łącząc w klastrach naukę i biznes. Należy rozważyć również rolę terenów poprzemysłowych. W pracach nad Studium warto postawić pytanie, jak zaplanować przestrzeń dla nowoczesnej gospodarki.*

Główne wnioski:

- Katarzyna Sadowy: Myśląc o rozwoju gospodarki w mieście trzeba szukać węzłów, hubów. Takim miejscem mogą być kampusy uczelni. Są już inicjatywy współpracy międzysektorowej w Warszawie, a uczelnie również szukają sposobów na otwarcie się na miasto. Inne miejsca to firmy, które stać na to, by korzystać z własnych silnych działów innowacji i rozwoju.
- Katarzyna Sadowy: Na świecie dostrzec można trend powstawania innowacji w centrach miast, a nie - jak było wcześniej - na ich obrzeżach
- Magdalena Staniszki: wartość małej przedsiębiorczości – ma ona większą odporność ekonomiczną niż duże przedsiębiorstwa.
- Katarzyna Sadowy: Należy projektować miasto pod kątem ekonomii obiegu zamkniętego - samowystarczalności. Przedsiębiorczość małych i średnich przedsiębiorstw oraz lokalność gospodarki to także trend poszukiwania samowystarczalności miast i większej odporności na szoki gospodarcze czy społeczne.
- Bogusław Stelmach (uczestnik debaty): Nie wolno pozbywać się z miasta produkcji. Katarzyna Sadowy: Także produkcji żywności.
- Katarzyna Sadowy: Rozwój gospodarczy musi być powiązany z rozwojem przestrzennym.
- Katarzyna Sadowy: W obszarze gospodarki kluczowa jest też wielofunkcyjność przestrzeni – praca – mieszkanie – czas wolny

# SPOŁECZNY WYMIAR STUDIUM

Główne wnioski:

- Krzysztof Herbst: Skuteczność w planowaniu przestrzennym z perspektywy urzędu można osiągnąć tylko wtedy, kiedy się wchodzi w dialog, negocjacje i wymiany z interesariuszami.
- KH: Warszawa to są co najmniej trzy miasta. Jedno to miasto mieszkańców z mieszkaniem, transportem, pracą itd.. Drugie to metropolia i miasto globalne, rządzące się nieco innymi prawami i mające inne potrzeby wobec przestrzeni. Trzecim miastem jest stolica, a funkcje stołeczne zajmują bardzo dużo przestrzeni i blokują różne możliwości. Konflikty między tymi „różnymi miastami” są bardzo widoczne w przestrzeni, np. w korytarzach transportowych.
- KH: Może tak być, że w granicach miasta będzie mieszkać jedynie połowa użytkowników codziennie obsługiwanych przez Warszawę i pojawia się pytanie, dlaczego w Studium zajmujemy się tylko tą połową, którą są mieszkańcy. Trzeba mieć tego świadomość, ale także prowadzić negocjacje z gminami ościennymi.



**Robimy  
studium!**

